**Tekst van Johannes Kooreman bij zijn documentaire ‘Het kind en het badwater’**

Een grootvader kijkt naar zijn kleindochter van bijna vier. Hij vraagt zich af in wat voor onderwijsveld zij terecht zal komen. Hij spreekt met (ex-)leerkrachten, pedagogen, psychologen en (ex-)lerarenopleiders die zijn zorgen begrijpen: want hoe kan er recht gedaan worden aan het unieke van de kleuterperiode wanneer het schoolse leren ook voor zulke jonge kinderen de norm is geworden? Hij ontdekt dat de meeste verwijzingen naar de kinderpsychiatrie in Nederland al sinds decennia vanuit het onderwijs tot stand komen. Zou dat verontrustende gegeven ons niet moeten wakkerschudden? En waarom hebben wij in ons onderwijsstelsel eigenlijk een ‘knip’ aangebracht bij de leeftijd van 4 jaar, terwijl dat elders in Europa pas bij 6 of 7 jaar gebeurt, de leeftijd waarop, gemiddeld genomen, de fase van de ‘early childhood’ overgaat in die van het jonge schoolkind. Tijd dus voor een kritische blik op de fundering van ons funderend onderwijs.

De bedoeling:

De film is een pleidooi voor onderwijs dat pabo-studenten en leerkrachten helpt de ontwikkelings- en leerprocessen van kleuters beter te begrijpen. Want te veel afgestudeerden van pabo’s staan met hun handen in het haar als zij in de onderbouw van de basisschool aan het werk worden gezet. Lesgeven aan de bovenbouw, betogen de geïnterviewden in de film, is een heel andere uitdaging dan een groep van 20-30 kleuters op een didactisch verantwoorde manier onder je hoede nemen.

Een ander doel van de film is een nieuwe impuls te geven aan constructieve gesprekken onder professionals in het basisonderwijs, schoolbesturen, docenten, wetenschappers en overheid (beleidsmakers, inspectie, onderwijsministerie) over het fundament van ons funderend onderwijs. Welke visies op de ontwikkeling en het leren van jonge kinderen zijn op dit moment leidend op basis van welke aannames en/of welke kennis? En wat dient daarin wellicht ter discussie te worden gesteld terwille van onderwijs dat beter aansluit op het ontwikkelingsniveau van de gemiddelde kleuter? Zouden we niet wat meer oog moeten hebben voor ontwikkelingsprocessen die op de lange termijn vruchten afwerpen dan voor leerresultaten op de korte termijn?

De geïnterviewden:

De geïnterviewden in de film zijn het roerend eens over één ding: de kleuter is geen schoolkind. Maar het zou een misvatting zijn te denken dat ze ook in andere opzichten allemaal op één lijn zitten. Zo zijn er principiële verschillen in opvatting over ontwikkelingsfasen en didactiek. Die verschillen werken ook door in de opvattingen over spel in het kleuteronderwijs.

De voornaamste verschillen zien we tussen vertegenwoordigers van de WSK (Werk- en Steungroep Kleuteronderwijs) en sympathisanten van het Ontwikkelingsgericht Onderwijs (OGO):

1. De Werk- en Steungroep Kleuteronderwijs (WSK)

De visie van de WSK steunt op het wetenschappelijk werk van Piaget en Vervaet. In het werk van Ewald Vervaet bevindt een kind dat in psychologisch opzicht een kleuter is zich in fase 13, het jonge schoolkind in fase 14. In welke fase het kind zich bevindt kan door eenvoudige proeven worden vastgesteld. Zie voor de beschrijving van de fasen o.a. de onderstaande link naar de website van de WSK. Kleuters spelen vooral vrij; de leerkracht verrijkt het spel op het niveau van fase 13, maar stelt het kind in zijn spel niet voor taken die op het niveau liggen van het jonge schoolkind. Kinderen in fase 13 hebben baat bij klank- en vormspelen: ‘Door het fase-13-kind klankanalyse (rijmen, wisselrijtjes en dergelijke) en oefeningen in vormbesef (uitknippen, overtrekken en dergelijke) te laten doen, wordt het optimaal voorbereid op het lees- en schrijfonderwijs dat het als fase-14-kind zal krijgen.’ Voor meer informatie over uitgangspunten en doelstelling van de WSK, zie: [https://wsk-kleuteronderwijs.nl/doels...](https://www.youtube.com/redirect?event=video_description&redir_token=QUFFLUhqbUloNDVkbmJpXy1hTnRITDVlSlg1TDFaSE52Z3xBQ3Jtc0tsdVBPbjNuS1A5TGxTYm9ZVEFpV2Y2emV4VDVscTB6aUZMM29EWEttXzY2b0RuLV95REdqSkJIQW4wb09CektXbk01a0dXNktqT2pJSklqMVF0OEJybTJSWDdFakhXcjgtMmtzYmhqaFdwblZJdDlSSQ&q=https%3A%2F%2Fwsk-kleuteronderwijs.nl%2Fdoelstelling%2F&v=BZXhKPDbKkw)

2. Ontwikkelingsgericht onderwijs (OGO)

Deze visie op kleuteronderwijs, steunend op o.a. het werk van Vygotsky, gaat ervan uit dat de ontwikkeling van een kind te beïnvloeden is: ‘Zonder motivatie, zonder kinderen zelf, kun je ze niet ontwikkelen’, horen we Helma Brouwers ergens in de documentaire zeggen. De ontwikkeling van een jong kind wordt hier dus niet gezien als een proces dat zich primair van binnenuit voltrekt. Betekenisvolle activiteiten leveren vanuit deze zienswijze een belangrijke bijdrage aan ontwikkelings- en leerprocessen, waarbij het kind in de ‘zone van de actuele ontwikkeling’ (ZAO) stimulansen krijgt om naar de ‘zone van de naaste ontwikkeling’ (ZNO) toe te groeien. De leerkracht sluit aan bij de natuurlijke nieuwsgierigheid van de kinderen en begeleidt ze bij voor hen betekenisvolle activiteiten waarin zij de wereld om hen heen kunnen verkennen. Zo wordt de ontwikkeling gestimuleerd. Zie voor meer informatie: [https://www.ogo-vereniging.nl/ogo/wat...](https://www.youtube.com/redirect?event=video_description&redir_token=QUFFLUhqbGExNUpVSEpLcWF2YXVYWTdxN1o2LXFyV3FwZ3xBQ3Jtc0tuelR6SGdNZW5oNFlXSk94b1NNdFdadVZFRExlaDBTMTFlemZBZFlZNThSam1fVWZZaWZjSGNWbFExSnNjVmw0eG1OcldFX0Fxd3c5VnYtd2JPU2tfaUkteS1OcHVxZnpYZ2xldzMzeEEzUkZrVmEwNA&q=https%3A%2F%2Fwww.ogo-vereniging.nl%2Fogo%2Fwat-is-ogo%2F&v=BZXhKPDbKkw)

Reacties, vragen of commentaren? Laat die achter onder de video of stuur een mail naar:

[lerenvankinderen@gmail.com](mailto:lerenvankinderen@gmail.com)